



17820000686696

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ
672002, Выставочная, д. 6, Чита, Забайкальский край
<http://www.chita.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина,
и распределении судебных расходов

г. Чита
07 июля 2022 года

Дело № А78-5391/2021

Определение изготовлено в полном объеме 07 июля 2022 года

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Луценко О.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Курочкиной У.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве Гулькова Романа Александровича и Гульковой Татьяны Сергеевны:

отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества,

ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина и об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов,

ходатайство финансового управляющего о выплате с депозитного счета суда вознаграждения финансового управляющего и расходов по делу о банкротстве,

при участии в судебном заседании:

от должников - не явились, извещены;

от финансового управляющего - не явился, извещен,

установил:

производство по делу № А78-5391/2021 о банкротстве Гулькова

и Гульковой

возбуждено 12 июля 2021 года на основании их заявления.

Решением суда от 04 августа 2021 года Гульков и Гулькова признаны банкротами, введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Алексеева Олеся Анатольевна.

Лица, участвующие в деле, извещены о дате и месте судебного разбирательства заказными письмами с уведомлениями. Судебное заседание проведено в соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом.

В суд от финансового управляющего поступили: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и об освобождении должников от дальнейшего исполнения требований кредиторов (обязательств), отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства, иные документы, а также ходатайство о выплате вознаграждения финансовому управляющему и перечислении денежных средств с депозитного счета суда на погашение расходов по делу о банкротстве.

В решении суда от 04 августа 2021 года о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и о введении процедуры реализации имущества гражданина судом установлены следующие обстоятельства.

В списке кредиторов и должников Гулькова Р.А. указано о наличии следующих неисполненных обязательств:

- по кредитному договору от 10.01.2020 №2670736987 с ПАО «Совкомбанк» в размере 477 050 руб.,
- по кредитному договору от 30.05.2018 №1742427173 с ПАО «Совкомбанк» в размере 28 643 руб.,
- по кредитному договору от 11.09.2019 №625/0040-1084138 с ПАО «Банк ВТБ» в размере 1 108 497 руб.,
- по кредитному договору от 28.06.2012 №1282-Р-598380545 с ПАО «Сбербанк России» в размере 243 047 руб.

В подтверждение размера задолженности должником представлены: кредитные договоры, справки о задолженности, решение Мирowego судьи судебного участка № 39 Забайкальского судебного района от 23.11.2020 по делу № 5-4640/2020, сведения из Национального бюро кредитных историй.

В списке кредиторов и должников Гульковой Т.С. указано о наличии следующих неисполненных обязательств:

- по кредитному договору от 27.06.2019 №3408/0516353 с АО «АТБ» в размере 572 626 руб.,
- по договору от 25.08.2018 №2853233065 с АО «ОТП Банк» в размере 16 507 руб.,
- по договору от 26.06.2014 №1282-Р-2926606860 с ПАО «Сбербанк России» в размере 246 297 руб.

В подтверждение размера задолженности должником представлены: кредитные договоры, справки о задолженности, судебный приказ Мирowego судьи судебного участка № 19 Центрального судебного района г. Читы от 05.10.2020 по делу № 2-4239/2020, сведения об остатках задолженности по исполнительным производствам, сведения из Национального бюро кредитных историй.

Согласно заявлению денежные средства по кредитным обязательствам должников потрачены на потребительские цели.

Должники обосновывают тяжелое материальное положение отсутствием дохода в размере достаточном для своевременного исполнения кредитных обязательств.

Из представленных в материалы дела документов следует, что Гульков [] и Гулькова [] с 26 апреля 2011 года состоят в браке, имеют несовершеннолетних детей - (Гульков [] г.р., Гулькова [] г.р., Гульков [] г.р., Гулькова [] г.р.).

Установив наличие у должников несовершеннолетних детей, суд в порядке пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве привлек к участию в деле в качестве лица, участвующего в деле о банкротстве, Орган опеки и попечительства Управления образованием администрации муниципального района «Забайкальский район».

Как следует из материалов дела, должники в качестве индивидуальных предпринимателей не зарегистрированы (справки ФНС России от 02.06.2021.).

Согласно сведениям трудовой книжки и справке УМВД России по Забайкальскому краю Гульков Р.А. трудоустроен, [REDACTED] краю.

Из справок о доходах Гулькова Р.А. (форма 2-НДФЛ) следует:
за 2017 год общая сумма дохода за период с января по декабрь составила [REDACTED] руб. 52 коп., сумма налога, удержанная [REDACTED] руб.
за 2018 год общая сумма дохода за период с января по декабрь составила [REDACTED] руб. 79 коп., сумма налога, удержанная [REDACTED] руб.
за 2019 год общая сумма дохода за период с января по декабрь составила [REDACTED] руб. 53 коп., сумма налога, удержанная [REDACTED] руб.
за 2020 год общая сумма дохода за период с января по декабрь составила [REDACTED] руб. 17 коп., сумма налога, удержанная [REDACTED] руб.
за 2021 год общая сумма дохода за период с января по март составила [REDACTED] руб. 31 коп., сумма налога, удержанная [REDACTED] руб.;

Согласно сведениям трудовой книжки Гулькова Т.С. трудоустроена, работает в [REDACTED] в должности [REDACTED] [REDACTED]

Из справок о доходах Гулькова Р.А. (форма 2-НДФЛ) следует:
за 2020 год общая сумма дохода за сентябрь составила [REDACTED] 08 коп., сумма налога, удержанная [REDACTED] руб.
за 2021 год общая сумма дохода за период с января по март составила [REDACTED] руб. 87 коп., сумма налога, удержанная [REDACTED] руб.;

В период с 23.12.2017 по 31.01.2018 Гулькова Т.С. находилась в отпуске по уходу за ребенком до трёх лет, с 01.02.2018 по 06.07.2018 находилась в отпуске по беременности и родам, с 07.07.2018 по 06.08.2019 находилась в отпуске по уходу за ребенком до 1,5 лет.

По сведениям Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Забайкальскому краю от 21.04.2020 Гулькову Р.А. на праве собственности недвижимое имущество не принадлежит.

Движимое имущество за Гульковым Р.А не зарегистрировано, что подтверждено ответом Государственной инспекции Забайкальского края от 19.04.2021, ИП БДД ОГИБДД ОМВД России по Забайкальскому краю от 31.03.2021.

Согласно справке ОГИБДД ОМВД России по Забайкальскому краю на имя Гулькова Р.А. в период с 05.12.2018 по 25.06.2019 было зарегистрировано транспортное средство марки «Тойота Ипсум», 2004 года выпуска, [REDACTED]

По сведениям Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Забайкальскому краю от 21.04.2020 у Гульковой Т.С. в собственности имеется:

земельный участок, площадью 1 200 кв.м, местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: [REDACTED]

Движимое имущество за Гульковой Т.С. не зарегистрировано, что подтверждено ответом Государственной инспекции Забайкальского края от 19.04.2021, ИП БДД ОГИБДД ОМВД России по Забайкальскому краю от 31.03.2021.

Согласно справке ОГИБДД ОМВД России по Забайкальскому краю на имя Гульковой Т.С. за период с 06.12.2017 по 29.11.2018 было зарегистрировано транспортное средство TOYOTA WISH, 2011 г.в., кузов [REDACTED], за период с 04.06.2019 по 06.11.2020 было зарегистрировано транспортное средство TOYOTA CAMRY, 2003 г.в., номер VIN [REDACTED]

Как следует из представленных в материалы дела документов, все имущество, имеющееся в распоряжении супругов, нажито во время брака и должно быть

квалифицировано согласно пункту 1 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации как совместная собственность супругов.

Решением от 04 августа 2021 года суд признал должников банкротами.

В решении о введении процедуры реализации имущества гражданина финансовому управляющему было предложено представить отчет о своей деятельности, положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина при наличии) и отчета финансового управляющего о своей деятельности.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, в период процедуры реализации имущества в реестр требований кредиторов включены следующие требования кредиторов:

публичного акционерного общества "Сбербанк России" в реестр требований кредиторов Гулькова [REDACTED] в состав третьей очереди в размере 263909,07 руб., в том числе: 199566,05 руб. – основной долг, 22362,14 руб. – неустойка за просроченные основной долг, 41980,88 руб. – проценты (определением от 04.10.2022);

публичного акционерного общества "Сбербанк России" в реестр требований кредиторов Гульковой [REDACTED] в состав третьей очереди в размере 268 671,05 рублей, из которых: 199 966,71 руб. - просроченный основной долг, 23 464,65 руб. - неустойка за просроченный основной долг, 45 239,69 руб. - просроченные проценты (определение от 04.10.2021);

Федеральной налоговой службы в третью очередь реестра требований кредиторов Гулькова [REDACTED] (ИНН [REDACTED]) в размере 3 111 руб. (недоимка по налогу на доходы физических лиц.) (определение от 06.10.2021).

Банка ВТБ (публичное акционерное общество) в реестр требований кредиторов Гулькова [REDACTED] в состав третьей очереди в размере 1108497 руб. 25 коп. из которых: 968494 руб. 64 коп. основной долг, 99134 руб. 78 коп. проценты, 40867 руб. 83 коп. (определение от 07.10.2021);

Федеральной налоговой службы в размере 1543 руб. (налоги) в третью очередь реестра требований кредиторов Гульковой [REDACTED] (определение от 19.10.2021);

публичного акционерного общества "Совкомбанк" в реестр требований кредиторов Гулькова [REDACTED] в состав третьей очереди в размере 505692 руб. 93 коп., из которых: 461673 руб. 81 коп. просроченная ссудная задолженность, 20722 руб. 96 коп. проценты, 19922 руб. 80 коп. неустойка, 2503 руб. 36 коп. штраф, 870 руб. комиссии (определение от 15.11.2021);

акционерного общества «Центр долгового управления» в реестр требований кредиторов [REDACTED] в состав третьей очереди в размере 16783 руб. 44 коп., в том числе: 15735 руб. 01 коп. основной долг, 772 руб. 43 руб. проценты, 276 руб. комиссия (определение от 22.11.2021);

«Азиатско-тихоокеанский банк» (акционерное общество) в реестр требований кредиторов Гульковой [REDACTED] в состав третьей очереди в размере 335135 руб. 72 коп., в том числе: 275399 руб. 22 коп. основной долг, 41952 руб. 31 коп. проценты, 15672 руб. 33 коп. неустойка, 2111 руб. 86 коп. расходы по оплате государственной пошлины (определение от 09.12.2021).

Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявляли.

Финансовым управляющим подготовлен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделаны выводы:

- восстановить платежеспособность должника невозможно, так как недостаточно имущества должника для расчетов с кредиторами;
- покрытие судебных расходов за счет денежных средств, перечисленных должником на депозит арбитражного суда в соответствии с законом о банкротстве;
- целесообразно обратиться в Арбитражный суд Забайкальского края о принятии решения об освобождении гражданина от исполнения требований кредиторов (обязательств) в соответствии с абз. 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного, банкротства содержит следующие выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства;
- об отсутствии признаков фиктивного банкротства должника.

В материалы дела представлено заключение об отсутствии оснований для оспаривания сделок должников.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 №48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

В конкурсную массу не включаются получаемые должником выплаты, предназначенные для содержания иных лиц (например, алименты на несовершеннолетних детей; страховая пенсия по случаю потери кормильца, назначенная ребенку; пособие на ребенка; социальные пенсии, пособия и меры социальной поддержки, установленные для детей-инвалидов, и т.п.).

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Вопросы об исключении из конкурсной массы указанного имущества (в том числе денежных средств), о невключении в конкурсную массу названных выплат решаются финансовым управляющим самостоятельно во внесудебном порядке. В частности, реализуя соответствующие полномочия, финансовый управляющий вправе направить лицам, производящим денежные выплаты должнику (например, работодателю), уведомление с указанием сумм, которые должник может получать лично, а также периода, в течение которого данное уведомление действует.

16.02.2022 Гулькова [] обратилась в суд с заявлением (вх. № А78-Д-4/15848), согласно которому просит исключить из конкурсной массы должника земельный участок, расположенный по адресу: Забайкальский край, []

Определением от 15.06.2022 заявление Гульковой [] удовлетворено.

Из конкурсной массы Гульковой [] исключено имущество: земельный участок, площадью 1200 +/- 12,12 кв.м., расположенный по адресу:

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим драгоценности и иные предметы роскоши не выявлены.

Иного имущества, пригодного для включения в конкурсную массу, с целью дальнейшей реализации у должника не имеется.

Исходя из отчета финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина, конкурсная масса за вычетом прожиточного минимума на должников и несовершеннолетних детей сформирована в размере 46 881,76 руб.

Указанные денежные средства направлены на погашение требования кредиторов.

В материалы дела представлены платежные документы подтверждающие расчеты с кредиторами.

В депозит суда зачислены денежные средства на вознаграждение финансового управляющего в процедуре реализации имущества в размере 50 000 руб., а также денежные средства в размере 20 000 руб. для погашения расходов по делу о банкротстве.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что восстановление платежеспособности должника по обязательствам невозможно ввиду отсутствия в необходимом размере доходов и имущества для осуществления расчетов с кредиторами, в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина – реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Следовательно, основная цель процедуры реализации имущества гражданина – формирование конкурсной массы и расчеты с кредиторами, включенными в реестр требований кредиторов.

Суд приходит к выводу о необходимости завершения реализации имущества в соответствии со статьёй 213.28 Закона о банкротстве, поскольку требования кредиторов в не могут быть удовлетворены по причине отсутствия имущества у должника.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

При распределении бремени доказывания по вопросу об установлении наличия либо отсутствия обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, необходимо исходить из презумпции добросовестности и добропорядочности гражданина до тех пор, пока не установлено обратное (пункт 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации). Эта презумпция, исходя из своего содержания, влияет на распределение обязанности по доказыванию, вследствие чего финансовый управляющий, кредиторы должны доказать наличие оснований для неосвобождения должника-гражданина от обязательств.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлено.

Соккрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества либо документов, равно как сообщение должником недостоверных сведений управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

В отсутствие доказательств недобросовестного поведения должника, основания для отказа в применении нормы об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов не имеется, поскольку сам по себе факт неисполнения обязательства в силу недостаточности имущества и является основанием для признания гражданина банкротом.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве оснований для неприменения освобождения должника от исполнения обязательств.

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены, лицами, участвующими в деле, не заявлены.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении должников и освободить должников от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства

по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Финансовый управляющий 22.06.2022 года в арбитражный суд с заявлением о распределении с депозитного счета Арбитражного суда Забайкальского края денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему за период проведения процедуры реализации имущества гражданина и расходов по делу о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего 25 000 рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 2 статьи 20.7 Закона о банкротстве за счет средств должника в размере фактических затрат осуществляется оплата расходов, предусмотренных указанным Федеральным законом, в том числе почтовых расходов, расходов, связанных с государственной регистрацией прав должника на недвижимое имущество и сделок с ним, расходов на оплату услуг оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки, если привлечение оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки в соответствии с Законом о банкротстве является обязательным, расходов на включение сведений, предусмотренных Законом о банкротстве, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений, а также оплата судебных расходов, в том числе государственной пошлины.

Как предусмотрено пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 названного Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В пункте 19 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» даны разъяснения, что судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Обязанности финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина финансовый управляющий осуществлял в период с даты его утверждения (04 августа 2021 года – дата решения о введении процедуры реализации имущества должника) до даты завершения процедуры реализации имущества гражданина (07 июля 2022 – дата определения о завершении реализации имущества гражданина).

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве, вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Суд признаёт обоснованным единовременное вознаграждение арбитражного управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина в размере 50 000 руб.

Финансовым управляющим представлено документальное подтверждение понесенных расходов в размере 27 729,2 руб.

В депозит суда зачислены денежные средства на вознаграждение финансового управляющего в процедуре реализации имущества в размере 50 000 руб., а также денежные средства в размере 20 000 руб. для погашения расходов по делу о банкротстве.

Таким образом, денежные средства в размере 70 000 руб. подлежат перечислению с депозитного счета арбитражного суда в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества должника и на погашение судебных расходов.

Руководствуясь статьей 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Гулькива

[REDACTED] и

Гулькивой Татьяны Сергеевны [REDACTED]

[REDACTED]

Освободить Гулькива [REDACTED] и Гулькиву [REDACTED] от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Удовлетворить ходатайство финансового управляющего о распределении с депозитного счета Арбитражного суда Забайкальского края денежных средств.

Денежные средства в размере 70 000 руб. перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Забайкальского края Алексеевой Олеси Анатольевны в счет оплаты

вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина по реквизитам, приложенным к ходатайству.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Забайкальского края в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

О.А. Луценко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 09.12.2021 21:53:22

Код доступа к материалам дела в электронном виде (<http://kad.arbitrum.ru>)

Идентификационный номер Ожидания Анастольевна