



17820000868633

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ
672002, Выставочная, д. 6, Чита, Забайкальский край
<http://www.chita.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина и об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов (обязательств)

г. Чита
10 июля 2023 года

Дело № А78-6948/2022

Резолютивная часть определения объявлена 03 июля 2023 года

Определение в полном объеме изготовлено 10 июля 2023 года

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Чубаровой Е.Д., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Леонтьевой К.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в деле о банкротстве Партас Елены Николаевны отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина,

ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина и об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов (обязательств),

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил:

производство по делу №А78-6948/2022 о банкротстве Партас Елены Николаевны (____ года рождения, место рождения г. _____, адрес зарегистрированного места жительства: _____, далее – заявитель, должник, Партас Е.Н.) возбуждено в порядке главы X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) на основании её заявления, принятого к производству определением суда от 26 июля 2022 года.

Решением суда от 20 октября 2022 (13.10.2022 объявлена резолютивная часть определения) должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении неё введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Суханов Денис Сергеевич.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества опубликовано на сайте газеты «Коммерсантъ» №197(7398) от 22.10.2022, на сайте ЕФРСБ 17.10.2022 (№ сообщения 9874562).

Определением от 07 февраля 2023 года по настоящему делу на основании статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации произведена замена судьи Будаевой Е.А. на судью Чубарову Е.Д. в связи с назначением Будаевой Е.А. судьей Четвертого арбитражного апелляционного суда.

Лица, участвующие в деле, извещены о дате и месте судебного разбирательства

заказными письмами с уведомлениями. Судебное заседание проведено в соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом.

Суд, исследовав материалы дела, установил следующие обстоятельства.

В заявлении указано о наличии неисполненных обязательств на общую сумму 640 633 руб. 83 коп.

В списке кредиторов должника указаны «Азиатско-Тихоокеанский Банк» (АО), ПАО «Совкомбанк», ООО «Олерон+», ПАО «Сбербанк России».

Судом из представленных документов установлено следующее.

Партас Е.Н. в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована.

Брак с Партас Сергеем Петровичем расторгнут 12.06.1987. В материалы дела представлено свидетельство о смерти Партас С.П., 05.08.1994.

Трудовая книжка содержит запись об увольнении 13.11.2015. С 29.08.2011 является получателем пенсии по старости в размере 18 206 руб. 64 коп.

Согласно ответу Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 26.10.2022 за должником за период с 26.07.2019 по 26.10.2022 зарегистрировано жилое помещение, расположенное по адресу: Забайкальский край, г. Борзя, ул. Промышленная, д.47, кв.1, кадастровый номер 75:04:160135:185, земельный участок, кадастровый номер 75:04:160135:96.

Согласно сведениям ОГИБДД ОМВД России по Борзинскому району на имя должника транспортные средства не зарегистрированы, регистрационные действия не проводились.

По данным Государственной инспекции Забайкальского края от 31.03.2022 на имя должника движимое имущество не зарегистрировано, с 01.03.2019 регистрационные действия не проводились.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Реестр требований кредиторов должника сформирован с учётом судебных актов, принятых по делу.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам, которого сделаны выводы:

1. средств должника достаточно для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему,
2. восстановление платежеспособности должника невозможно,
3. введение в отношении должника процедуры реализации имущества являлось целесообразным.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлено.

В заключении о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и (или) преднамеренного банкротства финансовый управляющий указал, что сделки, подлежащие оспариванию, не выявлены.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что за счет сформированной конкурсной массы 43459,96 руб. направлено на погашение требований кредиторов третьей очереди.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим драгоценности и иные предметы роскоши не выявлены.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

При распределении бремени доказывания по вопросу об установлении наличия либо отсутствия обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, необходимо исходить из презумпции добросовестности и добропорядочности гражданина до тех пор, пока не установлено обратное (п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации). Эта презумпция, исходя из своего содержания, влияет на распределение обязанности по доказыванию, вследствие чего финансовый управляющий, кредиторы должны доказать наличие оснований для неосвобождения должника-гражданина от обязательств.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлено.

которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Забайкальского края в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Е.Д. Чубарова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 13.01.2023 2:07:00

Код доступа к материалам дела в электронном виде (<http://kad.arbitr.ru>)