



17820000633088

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ
672002, Выставочная, д. 6, Чита, Забайкальский край
<http://www.chita.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении процедуры реализации имущества

г. Чита
13 марта 2022 года

Дело № А78-314/2021

Резолютивная часть определения объявлена 05 марта 2022 года
Определение в полном объеме изготовлено 13 марта 2022 года

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Алфёрова Д.Е.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Емельяновой Н.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело о банкротстве супругов
Перебоевой Татьяны Александровны и Перебоева Романа Владимировича,
установил:

производство по делу о несостоятельности (банкротстве) супругов Перебоевой
Татьяны Александровны ([] года рождения, место рождения: []
[], зарегистрирована по адресу: []
[], ИНН []
СНИЛС []) и Перебоева Романа Владимировича ([] года рождения,
место рождения: []
зарегистрирован по адресу: []
[], ИНН [], СНИЛС []) (далее - должники)
возбуждено 11.03.2021 на основании их совместного заявления от 15.01.2021.

Определением от 11.03.2021 суд привлек к участию в деле в качестве лица,
участвующего в деле о банкротстве, отдел опеки и попечительства Комитета образования
и молодежной политики администрации муниципального района «Борзинский район».

Определением от 27.04.2021 (резолютивная часть определения объявлена
20.04.2021) заявление должников признано обоснованным, в отношении должников
введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим утвержден
Деревенько Артем Русланович.

Сведения о введении в отношении должников процедуры реструктуризации долгов
опубликованы 15.05.2021 в газете "Коммерсантъ" №81 (7043).

Решением суда от 20.09.2021 должники признаны банкротами, в отношении
должников введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим
должников утвержден Деревенько Артем Русланович.

Сведения о введении в отношении должников процедуры реализации имущества
опубликованы 02.10.2021 в газете «Коммерсантъ» №179 (7141).

Определением от 20.01.2022 суд принял к рассмотрению ходатайство финансового
управляющего о завершении процедуры реализации имущества в отношении должников,
освобождении должников от дальнейшего исполнения обязательств, распределении с

депозитного счета суда денежных средств в размере 50 000 рублей (по 25 000 рублей за процедуру банкротства каждого из супругов) в качестве выплаты вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества должников, назначил судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и ходатайств финансового управляющего на 21.02.2022.

В судебном заседании неоднократно объявлялись перерывы с 21.02.2022 по 05.03.2022.

Лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

Финансовый управляющий должника через канцелярию суда для приобщения к материалам дела представил дополнительные документы, в том числе пояснения, в которых дополнительно заявил ходатайство о распределении с депозитного счета суда денежных средств в размере 40 000 рублей, внесенных на депозитный счет суда на финансирование процедур банкротства должников, в качестве возмещения расходов, понесенных при исполнении обязанностей финансового управляющего должников. Также представлены: отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества, ответы регистрирующих органов и документы о выполненных в ходе процедуры банкротства мероприятиях.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд провёл судебное заседание в отсутствие лиц, участвующих в деле о банкротстве, надлежащим образом извещенных о времени и месте проведения судебного заседания.

Основанием для обращения должников с заявлением послужила невозможность дальнейшего исполнения должниками обязательств перед кредиторами, а именно

Перебоевой Татьяной Александровной на общую сумму 1 186 452,99 рублей:

- перед ПАО КБ «Восточный» по кредитному договору от 19.02.2015 в размере 4 425 рублей задолженности (согласно сведениям Национального бюро кредитных историй);

- перед ПАО Сбербанк по кредитному договору №ЛБ8600/0124-438 от 20.11.2013 в размере 993 553,80 рублей задолженности (согласно решению Борзинского городского суда Забайкальского края от 15.06.2016 по делу №2-1016/16 и сведениям об остатке задолженности с официального сайта УФССП России по Забайкальскому краю);

- перед ПАО Сбербанк по кредитному договору №ЛП8600/0124-533 от 22.07.2014 в размере 188 474,19 рублей задолженности (согласно судебному приказу по делу №2-3959/2017 и сведениям об остатке задолженности с официального сайта УФССП России по Забайкальскому краю);

Перебоевым Романом Владимировичем на общую сумму: 2 096 446,09 рублей

- перед Косых Надеждой Петровной по договору займа в размере 488 824 рублей (согласно судебному приказу по делу №2-2036/2020);

- перед ПАО КБ «Восточный» по кредитному договору №15/3911/00000/400377 от 15.05.2019 в размере 193 094,88 рублей задолженности (согласно справке кредитора);

- перед ПАО КБ «Восточный» по кредитному договору №14/3911/00000/400189 от 15.05.2019 в размере 188 318,16 рублей задолженности (согласно справке кредитора);

- перед ПАО Сбербанк по кредитному договору №1282-Р-1880881020 от 15.11.2013 в размере 44 181,06 рублей задолженности (согласно справке кредитора);

- перед ПАО Сбербанк по кредитному договору №ЛБ8600/0124-438 от 20.11.2013 и договору поручительства к нему в размере 993 553,80 рублей задолженности (согласно решению Борзинского городского суда Забайкальского края от 15.06.2016 по делу №2-1016/16 и сведениям об остатке задолженности с официального сайта УФССП России по Забайкальскому краю);

- перед ПАО Сбербанк по кредитному договору №ЛП8600/0124-533 от 22.07.2014 2013 и договору поручительства к нему в размере 188 474,19 рублей задолженности

(согласно судебному приказу по делу №2-3959/2017 и сведениям об остатке задолженности с официального сайта УФССП России по Забайкальскому краю).

Перебоевым Романом Владимировичем также было указано на наличие задолженности перед ПАО Сбербанк по кредитному договору №32965 от 16.01.2012, при этом документы в подтверждение наличия соответствующей задолженности в материалы дела представлены не были.

В ходе процедур реструктуризации долгов и реализации имущества в реестр требований кредиторов Перебоевой Татьяны Александровны включены требования следующих кредиторов:

- ООО «Компания Траст» в размере 990 028 руб. 23 коп., в том числе 914 085 руб. 69 коп. основного долга, 57 158 руб. 10 коп. процентов, 5 804 руб. 53 коп. пени, 12 979 руб. 91 коп. расходов по оплате государственной пошлины;

- Федеральной налоговой службы в размере 746 руб. 05 коп., в том числе 572 руб. 34 коп. основного долга по обязательным платежам, 173 руб. 71 коп. пени;

- Федеральной налоговой службы в размере 305 руб. основного долга по обязательным платежам.

В ходе процедур реструктуризации долгов и реализации имущества в реестр требований кредиторов Перебоева Романа Владимировича включены требования следующих кредиторов:

- ПАО КБ «Восточный» в размере 381 413 руб. 04 коп., в том числе 207 313 руб. основного долга, 167 951 руб. 8 коп. процентов, 6 148 руб. 24 коп. комиссии за присоединение к страховой программе;

- ПАО Сбербанк в размере 34 802 руб. 03 коп., том числе 33 001 руб. 79 коп. основного долга, 464 руб. 99 коп. процентов, 1 335 руб. 258 коп. неустойки;

- ООО «Компания Траст» в размере 990 028 руб. 23 коп., в том числе 914 085 руб. 69 коп. основного долга, 57 158 руб. 10 коп. процентов, 5 804 руб. 53 коп. пени, 12 979 руб. 91 коп. расходов по оплате государственной пошлины.

- Федеральной налоговой службы в размере 88 219 руб. 84 коп., в том числе 71 929 руб. 83 коп. основного долга по обязательным платежам, 16 290 руб. 01 коп. пени;

- Федеральной налоговой службы в размере 12 387 руб. 08 коп. задолженности по обязательным платежам.

Нерассмотренные требования иных кредиторов отсутствуют.

В соответствии с пунктом 1 статьи 9 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина.

Признаки преднамеренного или фиктивного банкротства финансовым управляющим должника не установлены.

Подлежащие оспариванию сделки должника финансовым управляющим не выявлены.

Перебоева (до вступления в брак имела фамилию Косых) Татьяна Александровна с 16.12.2000 состоит в зарегистрированном браке с Перебоевым Романом Владимировичем, супруги имеют на иждивении несовершеннолетних детей: Перебоева Владислава Романовича, 16.02.2007 года рождения, Перебоева Сергея Романовича, 15.01.2016 года рождения, также имеют совершеннолетнего сына Перебоева Вадима Романовича, 11.07.2001 года рождения.

Актом обследования органа опеки и попечительства подтверждается совместное проживание Перебоевой Татьяны Александровны, Перебоева Романа Владимировича, Перебоева Владислава Романовича, Перебоева Сергея Романовича и Перебоева Вадима Романовича в жилом доме, расположенном по адресу: Забайкальский край, Борзинский

район, пгт. Шерловая Гора, ул. Харанорская, д. 23, принадлежащем должникам и их детям на праве общей долевой собственности, а также земельного участка по месту нахождения жилого дома, что также подтверждается ответами регистрирующих органов.

При этом вышеуказанное имущество реализации в деле о банкротстве не подлежит (п. 3 ст. 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), ст. 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 №48, при отсутствии обстоятельств, свидетельствующих о приобретении жилья со злоупотреблениями с учетом Постановления Конституционного Суда РФ от 26.04.2021 №15-П и при отсутствии признаков отнесения жилья к роскошному).

Согласно ответам регистрирующих органов на дату введения процедуры банкротства на Перебоева Романа Владимировича были зарегистрированы пять транспортных средств, при этом представителем должников были представлены пояснения о том, что четыре транспортных средств фактически были отчуждены иным лицам при отсутствии снятия автомобилей с учета в связи с наложением запрета на совершение регистрационных действий, о фактическом наличии у Перебоева Романа Владимировича только автомобиля ВАЗ 2106, 1997 года выпуска.

Финансовым управляющим были получены договоры купли-продажи в отношении автомобилей ГАЗ 322132, 2003 года выпуска, государственный регистрационный знак К774КТ75 (договор от 10.05.2015), ГАЗ 322132, 2003 года выпуска, государственный регистрационный знак К004МР75 (договор от 10.05.2015), SHAOLIN SLG6660CGE, 2006 года выпуска (договор от 05.10.2016), МАЗ 5549, 1985 года выпуска (договор от 20.06.2016), по результатам анализа которых с учетом дат их заключения и возмездного характера сделок финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника. С учетом снятия в процедуре банкротства запрета на совершение регистрационных действий в отношении указанных автомобилей финансовым управляющим прекращена государственная регистрация указанных автомобилей за Перебоевым Романом Владимировичем.

Автомобиль ВАЗ 2106, 1997 года выпуска, реализован финансовым управляющим в рамках дела о банкротстве должников с заключением договора купли-продажи.

Индивидуальными предпринимателями должники не являются, Перебоева Татьяна Александровна утратила статус предпринимателя 21.01.2016 в связи с принятием соответствующего решения.

Из трудовой книжки Перебоевой Татьяны Александровны следует отсутствие ее трудоустройства, из справки УПФР следует наличие у нее статуса получателя компенсационной выплаты неработающему трудоспособному лицу, осуществляющему уход за нетрудоспособным гражданином.

Из трудовой книжки Перебоева Романа Владимировича и справок о доходах следует осуществление им трудовой деятельности в АО «Разрез Харанорский» в должности машиниста бульдозера при получении заработной платы в размере, превышающем прожиточный минимум.

С учетом наличия дохода только у Перебоева Романа Владимировича, существования семьи должников с тремя детьми на средства дохода Перебоева Романа Владимировича и отсутствия превышения дохода Перебоева Романа Владимировича над средствами, необходимыми для обеспечения прожиточного минимума ему и детям (с учетом установленной ст. 80 Семейного кодекса Российской Федерации обязанности родителей по содержанию детей), конкурсная масса за счет дохода должников не сформирована (п. 3 ст. 213.25 Закона о банкротстве, п. 1 ст. 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Сформированная за счет средств от реализации автомобиля ВАЗ 2106, 1997 года выпуска, конкурсная масса распределена финансовым управляющим на частичное

погашение расходов по делу о банкротстве, денежные средства для целей осуществления расчетов с конкурсными кредиторами отсутствуют.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина – реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Следовательно, основная цель процедуры реализации имущества гражданина – формирование конкурсной массы и расчеты с кредиторами, включенными в реестр требований кредиторов.

Суд приходит к выводу о необходимости завершения реализации имущества в соответствии со статьёй 213.28 Закона о банкротстве, поскольку требования кредиторов в не могут быть удовлетворены по причине отсутствия у должников подлежащего реализации имущества и в необходимом размере дохода.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на случаи, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу пункта 6 ст. 213.28 Закона о банкротстве правила пункта 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве также применяются к требованиям:

о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 Закона о банкротстве);

о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должников правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены, финансовым управляющим и лицами, участвующими в деле, на их наличие не указано.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должников, отсутствие подлежащего реализации имущества и в необходимом размере средств для расчетов с кредиторами, выполнение всех необходимых в процедуре реализации имущества мероприятий суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества гражданина и освободить должников от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Освобождение должников от исполнения требований кредиторов не устраняет сохранения обязательств, указанных в пунктах 5 и 6 ст. 213.28 Закона о банкротстве, в случае наличия таковых у должников с учетом специального правового регулирования соответствующих правовых норм.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Финансовым управляющим заявлены ходатайства о распределении находящихся на депозите Арбитражного суда Забайкальского края денежных средств в размере 50 000 рублей в качестве выплаты вознаграждения финансового управляющего (по 25 000 рублей вознаграждения за исполнение обязанностей финансового управляющего каждого из супругов в процедуре реализации имущества) и 40 000 рублей в качестве возмещения понесенных по делу о банкротстве расходов.

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Размер фиксированного вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

С учетом инициирования супругами введения процедур банкротства в отношении каждого из супругов вознаграждение финансового управляющего составляет 50 000 рублей (по 25 000 рублей за процедуру банкротства каждого из супругов).

Согласно пункту 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу статьи 20.7 Закона о банкротстве за счет средств должника в размере фактических затрат осуществляется оплата расходов, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в том числе почтовых расходов, расходов, связанных с государственной регистрацией прав должника на недвижимое имущество и сделок с ним, расходов в связи с выполнением работ (услуг) для должника, необходимых для государственной регистрации таких прав, расходов на оплату услуг оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки, если привлечение оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки в соответствии с настоящим Федеральным законом является обязательным, расходов на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений, а также оплата судебных расходов, в том числе государственной пошлины.

В силу пункта 1 ст. 59 Закона о банкротстве все судебные расходы, в том числе расходы на выплату вознаграждения арбитражному управляющему, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Финансовый управляющий просит выплатить ему вознаграждение в размере 50 000 рублей и компенсировать 40 000 рублей расходов, понесенных в процедуре реализации в связи с публикациями сообщений в газете "Коммерсантъ" и в ЕФРСБ за счет средств, внесенных в депозит арбитражного суда.

Финансовым управляющим представлены документы в подтверждение несения затрат на заявленную сумму.

Таким образом, несение расходов в заявленном размере признается судом обоснованным и документально подтвержденным.

На депозитный счёт суда ранее были зачислены денежные средства в размере 45 000 рублей на выплату вознаграждения финансовому управляющему и возмещение расходов по делу о банкротстве Перебоевой Татьяны Александровны (чек-ордер от 20.02.2021 на сумму 10 000 рублей и платежное поручение №756 от 13.09.2021 на сумму 35 000 рублей), денежные средства в размере 45 000 рублей также были зачислены на депозитный счет суда на выплату вознаграждения финансовому управляющему и возмещение расходов по делу о банкротстве Перебоева Романа Владимировича (чек-ордер от 20.02.2021 на сумму 10 000 рублей и платежное поручение №755 от 13.09.2021 на сумму 35 000 рублей), в связи с чем на депозитном счете суда имеются денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему должников и возмещение финансовому управляющему понесенных по делу о банкротстве расходов.

Суд приходит к выводу об удовлетворении заявленного ходатайства и перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Забайкальского края Деревенько Артему Руслановичу по представленным им реквизитам денежных средств в общем размере 90 000 рублей в качестве выплаты вознаграждения финансового управляющего должников в процедуре реализации имущества и возмещения понесенных по делу о банкротстве расходов.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 60, 213.9, 213.28 Закона о банкротстве, статьями 101, 106, 112, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества супругов Перембоевой Татьяны Александровны ([] года рождения, место рождения: [], [], зарегистрирована по адресу: [], [], ИНН [], СНИЛС []) и Перембоева Романа Владимировича ([] года рождения, место рождения: [], зарегистрирован по адресу: [], [], ИНН [], СНИЛС []).

Освободить Перембоеву Татьяну Александровну и Перембоева Романа Владимировича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Забайкальского края Деревенько Артему Руслановичу денежные средства в сумме 90 000 руб. (из них 50 000 рублей - общее вознаграждение финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества должников, 40 000 руб. - возмещение расходов, понесенных при исполнении обязанностей финансового управляющего в деле о банкротстве №А78-314/2021) по реквизитам, указанным в ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества за вх. А78-Д-4/15818 от 16.02.2022.

Определение о завершении процедуры реализации имущества гражданина может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Забайкальского края в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Д.Е. Алфёров

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 22.12.2021 23:54:59

Код доступа к материалам дела в электронном виде (<http://kad.arbit.ru>)