



17820000994413

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ
672002, Выставочная, д. 6, Чита, Забайкальский край
<http://www.chita.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Чита
04 марта 2024 года

Дело № А78-3516/2023

Определение изготовлено в полном объеме 04 марта 2024 года

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Е.В. Зиневич, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Р.А. Ильиной, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении арбитражного суда по адресу: 672000, г.Чита, ул. Бутина, 8а, 9 этаж, в деле о несостоятельности (банкротстве) Маркевич Светланы Николаевны отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, в отсутствие лиц, участвующих в деле, установил:

Маркевич Светлана Николаевна ([REDACTED]) (далее – должник) 30.03.2023 обратилась в Арбитражный суд Забайкальского края с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом) в порядке главы X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Определением суда от 05.04.2023 заявление принято, возбуждено дело о банкротстве.

В заявлении указано о наличии неисполненных обязательств перед кредиторами на общую сумму 3 502 989,00 руб.

Решением суда от 06.07.2023 должник признан банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Суханов Денис Сергеевич.

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликованы в газете «Коммерсантъ» №132(7577) от 22.07.2023.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом заказными письмами с уведомлениями.

Судебное заседание проведено в соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Финансовый управляющий должника представил документы, в том числе ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении Маркевич Светланы Николаевны, об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, отчет финансового управляющего о своей деятельности и результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов, иные документы.

Вопрос о наличии/об отсутствии оснований для удовлетворения ходатайства финансового управляющего о распределении с депозитного счета суда денежных средств в размере 35 000,00 руб. в качестве выплаты вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества и в качестве возмещения расходов за процедуру реализации имущества будет отражен в отдельном судебном акте.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

В заявлении указано о наличии неисполненных обязательств перед: СП КСК «Гранит», ООО «Феникс», МИФНС №8 по Забайкальскому краю, ПАО «Сбербанк», УФССП России по Забайкальскому краю, ООО МК «Агора», ООО МК «Центрофинанс групп», ООО Аскалон, ПАО «Совкомбанк» на общую сумму 3 502 989,00 руб.

Задолженность перед кредиторами подтверждена кредитными договорами и другими документами.

Из представленных материалов следует, что должник в зарегистрированном браке не состоит, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет.

Как следует из материалов дела, должник в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован, что подтверждается справкой ФНС России от 30.03.2023.

Должник трудовую деятельность не осуществляет.

Согласно сведениям Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии на имя должника недвижимое имущество не зарегистрировано.

Согласно сведениям Государственной инспекции Забайкальского края на имя должника имущество не зарегистрировано.

Согласно сведениям ГУ МЧС России по Забайкальскому краю на имя должника имущество не зарегистрировано.

Согласно сведениям ГИБДД России по Забайкальскому краю на имя должника транспортные сведения, регистрационные действия с транспортными средствами не проводились.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов должника включены требования следующих кредиторов:

- определением суда от 19.09.2023 требования Публичного акционерного общества «Сбербанк России» (ИНН [REDACTED]) включены в третью очередь реестра требований кредиторов Маркевич Светланы Николаевны (ИНН [REDACTED]) требования Публичного акционерного общества «Сбербанк России» (ИНН [REDACTED]) в размере 1 980 011,97 руб., в том числе: 1 880 364,49 руб.- просроченный основной долг, 62 188,87 руб.- просроченные проценты, 20 037,12 руб.- госпошлина, 17 226,53 руб.- пени, 194,96 руб.- неустойка за просрочку платы за обслуживание кредита (присужденная).

- определением суда от 04.10.2023 требования публичного акционерного общества «Совкомбанк» включены в реестр требований кредиторов Маркевич Светланы Николаевны третьей очереди в размере 566 463,91 руб., из которых:- по кредитному договору №13/3908/00000/400014(5041798530) от 10.01.2013 в размере 555 678,82 руб., в том числе: 362 825,19 руб. – просроченная ссудная задолженность, 147 853,63 руб. – просроченные проценты, 45 000 руб. – иные комиссии; - по кредитному договору №2333481612 от 22.07.2019 в размере 10 785,09 руб., в том числе: 6025,49 руб. – просроченная ссудная задолженность, 208,90 руб. – просроченные проценты, 4550,70 руб. – просроченные проценты на просроченную ссуду.

- определением суда от 25.10.2023 требования Федеральной налоговой службы включены в реестр требований кредиторов Маркевич Светланы Николаевны в сумме 42 521,36 руб., в том числе: во вторую очередь – 24 893,22 руб. страховые взносы на ОПС в фиксированном размере по страховой части; в третью очередь – 4951,08 руб. страховые взносы на ОМС в фиксированном размере, 11 677,06 руб. – пени, 1000 руб. – штраф.

- определением суда от 31.10.2023 (резолютивная часть определения от 24.10.2023) требования общества с ограниченной ответственностью «Феникс» включены в состав третьей очереди реестра требований кредиторов гражданки Маркевич Светланы Николаевны в сумме 191 443,78 руб., из них: 183 536,28 руб. – основного долга, 7907,50 руб. – штрафов.

- определением суда от 30.10.2023 (резолютивная часть определения от 25.10.2023) требования Сельскохозяйственного потребительского кредитного сберегательного кооператива «Гранит» (ИНН [REDACTED], ОГРН [REDACTED]) включены в реестр требований кредиторов Маркевич Светланы Николаевны (ИНН [REDACTED], ОГРН [REDACTED]) третьей очереди в размере 343607,40 руб., в том числе 343607,40 руб. проценты.

Реестр требований кредиторов содержит сведения о включенных в него требованиях в общем размере 3 066 005,25 руб., в том числе по третьей очереди – 3 041 112,03 руб.

Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника в процедуре банкротства не заявляли.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что денежных средств и имущества, пригодного для включения в конкурсную массу с целью дальнейшей реализации, у должника нет; конкурсная масса не сформирована, в процедуре реализации имущества гражданина финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим драгоценности и иные предметы роскоши не выявлены.

Таким образом, в связи с отсутствием имущества, подлежащего реализации, и отсутствием у должника денежных средств конкурсная масса не сформирована, расчеты с кредитором не осуществлялись.

Расходы финансового управляющего составили 15 181,88 руб. за счет конкурсной массы не погашены.

Финансовым управляющим должника подготовлен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделаны выводы:

- достаточно средств должника для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему;
- введение процедуры реализации имущества гражданина являлось целесообразным.

Заключение о наличии (об отсутствии) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства содержит вывод об отсутствии таких признаков.

Из анализа сделок следует, что должником сделки с признаками оспоримости не заключались.

Восстановление платежеспособности должника по обязательствам невозможно в связи с отсутствием в необходимом размере имущества для осуществления расчетов с кредиторами.

Конкурсные кредиторы к судебному заседанию не выразили позицию относительно результатов процедуры реализации имущества гражданина, ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина и об освобождении должника от исполнения требований кредиторов, ходатайств о продлении процедуры реализации имущества гражданина не заявили.

В силу статьи 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества гражданина – реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Следовательно, основная цель процедуры реализации имущества гражданина – формирование конкурсной массы и расчеты с кредиторами, которые включены в реестр требований кредиторов.

Суд приходит к выводу о необходимости завершения реализации имущества в соответствии со статьёй 213.28 Закона о банкротстве, поскольку требования кредиторов в не могут быть удовлетворены по причине отсутствия имущества у должника.

Согласно абзацу первому пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на случаи, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу пункта 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве правила пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве также применяются к требованиям:

- о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 Закона о банкротстве);

- о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены, финансовым управляющим и лицами, участвующими в деле, на их наличие не указано.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и в необходимом размере средств для расчетов с кредиторами суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества гражданина и освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Освобождение должника от исполнения требований кредиторов не устраняет сохранения обязательств, указанных в пунктах 5 и 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве, в случае наличия таковых у должника с учетом специального правового регулирования соответствующих правовых норм.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Руководствуясь статьями 20.6, 20.7, 59, 60, 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 101, 106, 112, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Маркевич Светланы Николаевны (Идентификационный номер налогоплательщика: 5037013893).

Освободить Маркевич Светлану Николаевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение о завершении процедуры реализации имущества гражданина может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Забайкальского края в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Е.В. Зиневич

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 17.01.2023 23:43:00

Код доступа к материалам дела в электронном виде (<http://kad.arbitr.ru>)

Имя: Зиневич Елена Владимировна